

стоинству. Упрек, идущий из запаса давних стригольнических идей, чрезвычайно затруднявший положение Геннадия в борьбе с посягательствами на кафедральное имущество. В унисон с принципиальными мотивами, как права церкви и кафедры, у него и у его противников все время прорываются мотивы личные («святокупство», корыстолюбие), почему и защита первых сопряжена для Геннадия с самооправданиями.

Не дальше, чем в 1485 г., когда он в качестве новопоставленного обследовал владения своей кафедры, ему, наряду с хлопотами о земле св. Софии, приходилось писать не только «от канонов», но и *pro domo sua*. Таково послание, сохранившееся от его переписки с кн. Борисом Волоцким. В послании характерно совмещение претензии на «...землицу... туто на Волоцѣ...» с необходимостью опровергать упрек в недостойнстве, брошенный на основании «апостольских правил» (Кормчей?): «...что еси, господине, писалъ... рекши: язъ принялъ имѣніемъ санъ святительскій, или мірскихъ князей помощію; ино ото обоего того зазора чюдждь есмь...».¹ Крайне неудачный административный дебют Геннадия по отношению к Пскову, вызвавший там целый мятеж (кон. 1485 г.), как нельзя хуже повредил его репутации, задев ту искони оппозиционную часть епархии, откуда шла, по старой памяти, формулировка обвинения в недостойнстве. За все последующее время Псков смотрел на Геннадия несочувственно.

Но всю тяжесть, лежащую на его плечах, можно представить, лишь учтя наличность противоположного враждебного фронта — секуляризаторской тактики Ивана III. Феофил был сведен в 1480 г. из-за «нелюбья» по поводу первой секуляризации (1478 г.), когда отобрано, помимо монастырских, десять кафедральных волостей. С того же приблизительно времени начинается по новгородской епархии перепись владычных и монастырских земель; сначала она, с разрешения вел. князя, велась своими, местными средствами, но затем — около 1490—91 г., т. е. момента «Речей» — эта льгота Иваном взята обратно, и к делу приступили московские чиновники. Кончилось, как известно, новою секуляризацией, гораздо более чувствительною для кафедры, чем первая.²

¹ Пам. др.-русск. канонич. права, I², 754—755.

² А. С. Павлов. Исторический очерк секуляризации церковных земель в России, Од., 1871, стр. 32 и сл.; см. также: Б. Д. Греков. Новгородский Дом св. Софии. Записки Ист.-Филологич. факультета СПб. универс., ч. 120 (СПб., 1914), стр. 246—247.